

ZAPISNIK
sa IV. sjednice Gradskog vijeća Grada Raba
održane 14. studenoga 2025. godine

Sjednicu je 14. studenoga 2025. godine u 17:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Raba otvorio predsjednik Gradskog vijeća Grada Raba Tomislav Matošić i rukovodi njenim radom.

Prozivkom je utvrđeno da sjednici prisustvuju sve vijećnice odnosno vijećnici i to: Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandel, Kristina Dundović, Željko Dumičić, Darko Štokić, Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojnšek.

Pored vijećnika sjednici prisustvuju: gradonačelnik Grada Raba Nikola Grgurić, pročelnik Upravnog odjela ureda Grada, investicija i razvoja Denis Deželjin, voditelj Odsjeka ureda Grada Zvonko Puljar-Matić, voditeljica Odsjeka za investicije i razvoj Ines Pulić, pročelnica Upravnog odjela za financije Martina Španjol Matković, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša Matko Krstačić, savjetnik za opće i pravne poslove Damir Kaštelan, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pahuljica“ Rab Sanja Grozdanić i ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Rab Tanja Rizner.

Tonski snimatelj: Zdravko Ribarić.

Video snimatelj: Sanjin Badurina.

Predsjednik Gradskog vijeća u uvodu je izvijestio da je na prijedlog gradonačelnika Grada Raba u dnevni red sjednice uvrstio 14 točaka, kako slijedi:

1. Prijedlog Odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Raba
2. Prijedlog Drugih izmjena i dopuna Konsolidiranog proračuna Grada Raba za 2025. godinu
3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspodjeli rezultata za 2024. godinu
4. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
6. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba Grada Raba u kulturi za 2025. godinu
7. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa utroška dijela turističke pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Raba za 2025. godinu
8. Prijedlog Odluke o usvajanju Strategije upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Raba za razdoblje od 2026. do 2035. godine
9. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B)
10. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnoj naknadi
11. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu
12. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o visini spomeničke rente
13. Izvješće o radu Dječjeg vrtića "Pahuljica" Rab za pedagošku 2024./2025. godinu
14. Financijski izvještaj i Izvještaj o radu Gradskog društva Crvenog križa Rab za 2024. godinu

Predsjednik je nastavno odredio da se sjednica održi u petak, 14. studenoga 2025. godine u Velikoj vijećnici Grada Raba s početkom u 17:00 sati.

Poziv za sjednicu s utvrđenim prijedlogom dnevnog reda i pripadajući materijali za sve točke dnevnog reda, osim za točku 1., vijećnicima su 6. studenoga 2025. godine dostavljeni kurirskom službom.

Vijećnicima je i elektroničkom poštom istog dana 6. studenoga 2025. godine dostavljen poziv za sjednicu te materijal za točku 8. s pripadajućom Strategijom upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Raba za razdoblje od 2026. do 2035. godine i materijal za točku 13. s pripadajućim Izvješćem o radu Dječjeg vrtića "Pahuljica" Rab u pedagoškoj 2024./2025. godini.

Dana 10. studenoga 2025. vijećnicima je elektroničkom poštom dostavljen Zapisnik sa III. sjednice Gradskog vijeća održane 1. listopada 2025. godine.

Dana 12. studenoga 2025. vijećnicima je elektroničkom poštom dostavljen prijedlog gradonačelnika za dopunu dnevnog reda točkom naziva: Prijedlog II. izmjena i dopuna programa javnih potreba Grada Raba u sportu za 2025. godinu.

Dana 12. studenoga 2025. vijećnicima su elektroničkom poštom dostavljeni materijali za sjednicu koji su već dostavljeni osobnom dostavom.

Dana 13. studenoga 2025. vijećnicima je elektroničkom poštom dostavljen ispravak obrazloženja Drugih izmjena i dopuna Konsolidiranog proračuna Grada Raba za 2025. godinu.

Poziv za sjednicu s utvrđenim prijedlogom dnevnog reda i pripadajući materijali objavljeni su na mrežnoj stranici Grada, a dostavljeni su i lokalnim elektroničkim medijima.

Tijekom pripreme sjednice vijećnici su pozvani da preuzmu tablete za potrebe održavanja sjednica Gradskog vijeća.

Na upit predsjednika Gradskog vijeća ima li prijedloga da se pojedina točka izostavi iz dnevnog reda i/ili prijedloga za dopunu dnevnog reda za riječ se javio gradonačelnik Nikola Grgurić koji je predložio da se dnevni red sjednice dopuni točkom naziva:

„Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba Grada Raba u sportu za 2025. godinu“.

Kako nije bilo drugih prijedloga predsjednik Gradskog vijeća je prijedlog gradonačelnika dao na glasovanje

U glasovanju o prijedlogu da se dnevni red sjednice dopuni točkom „Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba Grada Raba u sportu za 2025. godinu“ sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 6 vijećnika glasovalo je „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojnšek), odlučili da se dnevni red sjednice dopuni predmetnom točkom.

U glasovanju o prijedlogu dnevnog reda koji je vijećnicima dostavljen s pozivom za sjednicu, kojeg je sastavni dio i izglasana dopuna dnevnog reda, sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 6 vijećnika glasovalo je „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojnšek), utvrdili dnevni red sjednice, kojeg je predsjednik Gradskog vijeća Tomislav Matošić i objavio, kako slijedi:

1. Prijedlog Odluke o izboru drugog potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Raba
2. Prijedlog Drugih izmjena i dopuna Konsolidiranog proračuna Grada Raba za 2025. godinu
3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o raspodjeli rezultata za 2024. godinu
4. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
5. Prijedlog I. izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu
6. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba Grada Raba u kulturi za 2025. godinu
7. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa utroška dijela turističke pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Raba za 2025. godinu
8. Prijedlog Odluke o usvajanju Strategije upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Raba za razdoblje od 2026. do 2035. godine
9. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B)
10. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnoj naknadi
11. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu
12. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o visini spomeničke rente
13. Izvješće o radu Dječjeg vrtića “Pahuljica” Rab za pedagošku 2024./2025. godinu
14. Financijski izvještaj i Izvještaj o radu Gradskog društva Crvenog križa Rab za 2024. godinu
15. Prijedlog II. izmjena i dopuna Programa javnih potreba Grada Raba u sportu za 2025. godinu

Verifikacija zapisnika sa III. sjednice Gradskog vijeća Grada Raba održane 1. listopada 2025. godine

Na upit predsjednika Gradskog vijeća Tomislava Matošića ima li primjedbi na Zapisnik sa III. sjednice Gradskog vijeća Grada Raba održane 1. listopada 2025. godine nitko se nije javio za riječ stoga je predsjednik utvrdio da se predmetni Zapisnik smatra usvojenim.

„Aktualni sat“

S obzirom da se početkom listopada tijekom radnog posjeta Gradu Rabu župan PGŽ g. Ivica Lukanović pored posjeta ustanovama kojima je Županija osnivač ili suosnivač sastao i s gradonačelnikom i pritom su otvorili neke aktualne teme, vijećnica Kristina Dundović upitala je da li su se pritom dotakli teme sanacije Županijske ceste, odnosno prometnice na području Grada Raba koja je u ingerenciji Županije. Također je upitala o ustupanju gradskog prostora na korištenje Osnovnoj školi koje je vezano uz temu PŠ Banjol.

Podsjećajući da je Grad Rab poslao dva službena poziva županu g. Ivici Lukanoviću za održavanje operativnog sastanka na kojem bi se problematizirala aktualna pitanja od interesa za Grad Rab gradonačelnik Nikola Grgurić je pored ostalog izvijestio da je bilo riječi o županijskim prometnicama na području Grada Raba s posebnim osvrtom na problematično stanje županijske ceste u Donjoj Supetarskoj Dragi i Puntići Kampora, odvojak za Suhu Puntu, ali i na županijskoj cesti u dijelu u kome ona prolazi kroz Banjol i Barbat s posebnom temom koja je pokrenuta još u mandatu bivšeg župana, a to je priprema projektne dokumentacije i dozvola vezanih za kružni tok kod Brne odnosno od Snuge prema Gradu i skretanje prema hotelu Padova kako bi uz budući kružni tok na samoj Snugi u tom dijelu ubrzali i rasteretili promet. Napomenuvši da su spomenute prometnice u lošem stanju gradonačelnik je svjestan da budžet Županijske uprave nije bio dovoljan za značajna ulaganja, stoga ga veseli što će u narednom razdoblju Županijska uprava za ceste imati puno veći budžet od 7 do 9 milijuna eura, kao i činjenica da je novi župan u kampanji i nakon izbora iskazao namjeru da osjetnije ulaže u županijske ceste, ali isto tako i u svu infrastrukturu kojom upravlja Županija te ustanove i institucije kojima se ona bavi.

Veliki dio sastanka posvećen je PŠ Banjol, pri čemu je gradska uprava županu predložila rješenje koje bi zadovoljilo djecu i roditelje školske i vrtićke dobi s time shodno i Osnovnu školu Ivana Rabljanina Rab i Dječji vrtić Pahuljica tako da bi ubuduće prizemlje pripalo prostoru Dječjeg vrtića Pahuljica kao još jedno novo područno odjeljenje, a kat bi bio preuređen za potrebe Osnovne škole Ivana Rabljanina Rab, uz napomenu da se župan složio s ovim prijedlogom koji Grad zagovara već duže vrijeme.

U razgovoru je naglasak stavljen i na lučka područje cijelog Grada Raba s dvije velike teme, a to su da ŽLU Rab, s obzirom da je Gradsko vijeće donijelo potrebnu prostorno plansku dokumentaciju, čim prije pripremi potrebnu dokumentaciju za ulaganje u novi bazen lučkog područja u Gornjoj Supetarskoj Dragi jugoistočno od ACI marine sa otprilike stotinjak novih vezova. I druga tema koja obuhvaća ubrzanje svih potrebnih radnji vezano za pripremu dokumentacije i početak gradnje nove lučice na području II. Padove, koja bi tom lučicom dobila prošireni kapacitet što se tiče vezova i veću plažu. Posebno ga veseli otvaranje jedne stare teme na novi način jer je župan posebno naglasio da je stupio u kontakt sa Fakultetom šumarstva i drvne tehnologije i da u tom smislu ne vidi prepreke da se podrži projekt uređenja uvali Sv. Mare za potrebe održavanja terenske nastave spomenutog fakulteta stoga gradonačelnik izražava nadu da će kada za to dođe vrijeme taj projekt podržati i Gradsko vijeće. Na samom kraju gradonačelnik je izvijestio da je zbog neadekvatnih prostornih uvjeta rada županijskih službi otvoreno i pitanje iznalaženja novih prostora za rad i funkcioniranje županijskih ureda u zgradi gradske uprave na način da se ubuduće kroz nekih godinu, godinu i pol dana nađe neko rješenje gdje će se na jedan adekvatniji način pružati usluge županijskih institucija, ali i gradskih institucija kako bi svi skupa bili efikasniji i produktivniji u svom radu na način da usluga koja se pruža građanima bude što bolja.

Navodeći u uvodu da svjedočimo obnavljanju gradskih zidina na Varošu - područje Bobotina i na ulazu u park Komrčar, što smatra hvalevrijednim te izražavajući zahvalnost pok. prof. M. Domijanu koji je učinio velike stvari u zaštiti kulturnih spomenika otoka Raba, vijećnik Zvonimir Španjol-Pandelo upitao je kakva je daljnja strategija obnove i zaštite otočkih spomenika kulture i građevina od povijesnog i kulturnog značenja, da li u tom smislu postoje planovi i hodogrami te projekcije i prioriteti.

Problematizirajući drugim pitanjem masovno sidrenje turističkih plovila u uvali Sv. Eufemija tijekom i izvan turističke sezone, što ima određene ekološke i gospodarske posljedice vijećnik je upitao da li je moguće od strane Grada, Lučke uprave i svih zainteresiranih čimbenika urediti sidrenje u uvali Sv. Eufemije na način da se smanji

negativni ekološki utjecaj te da se istovremeno naplatom sidrenja ostvari i financijska korist, kao što je to npr. na Iloviku i nekim drugim otocima.

Zahvalivši se u uvodu svim svojim prethodnicima koji su vodili brigu o kulturnoj baštini te podsjećajući na dobru suradnju s konzervatorima i Ministarstvom kulture, posebno s prof. M. Domijanom, koji je veliki dio svog života posvetio gradskim zidinama, gradonačelnik Nikola Grgurić je u odgovoru na prvo pitanje napomenuo da se gradska uprava odlučila na intenzivniju sanaciju zidina iz razloga njihove vrijednosti, a u takvom su stanju da se iz godine u godinu u njih treba što više ulagati. U tom smislu Grad ima planove i prioritete što se definira proračunom i projekcijama za sljedeće godine tako da nakon sanacije na području Varoša, kao jedan od prioriteta, slijedi ulaz sa sjeverozapadne strane pored spomenika Pravdoje Belije, a tu je i jedan dio zidina na potezu između Lučke uprave i konobe Riva odnosno hotela Arbiane, koji je također u stanju koje treba žurnu sanaciju.

Što se tiče uvale Sv. Eufemije gradonačelnik navodi da je ta tema aktualna već nekoliko godina i gradska uprava zna što s njom treba napraviti te je zbog toga pokrenuta, između ostalog, izmjena i dopuna Prostornog plana koja će u tom dijelu, ne samo za uvalu sv. Eufemija već i npr. za uvalu Gožinka i Čifnata gdje se isto tako sidre brojni turisti, na jedan drugačiji pristup uz potporu Nature 2000 i ostalih, koji su i na Kornatima rješavali tu problematiku, problem riješiti sustavom pametnih bova koje će spriječiti da se tim blokovima za sidrenje uništava posidoniju i druge morske trave. Riječ je dakle o jednom dugotrajnom procesu koji će zaokružiti izmjenom i dopunom Prostornog plana te kada isti stupi na snagu stvorit će se preduvjet da se sidrenje u uvalama stavi u jedan održivi sustav i pod kontrolu.

Podsjećajući da je svoja pitanje prije sjednice dostavio i elektroničnom poštom vijećnik Marko Sandalić nadovezao se na prvo pitanje vijećnika Z. Španjol-Pandela te pozdravlja obnovu zidina kao hvalevrijednu inicijativu koju je i ranije poticao, pored ostalog, i kroz mjesni odbor. Vijećnik navodi da i kod ulaza Pravdoje Belije u grad s lijeve strane ispod Triljuna vidi jedna erta odnosno nekakva vrata koja možda skrivaju neku prostoriju, nešto što još nismo otkrili stoga bi se uz male napore i mala financijska ulaganja mogla istražiti i ta lokacija. No ipak vijećnikove se pitanje o ovom kontekstu starog grada veže za onaj dio Kulice, a što je zastupao i prof. Domijan. Naime sada kada je kula sv. Kristofora uređena i kada je kula Gagliarda uređena, kada se gleda od Varoša točno se vidi da taj dio kulice tamo ne pripada te na temelju fotografije iz 30-ih godina prošlog stoljeća na kojoj se vidi da toga zida zapravo nije bilo te kada bi se to skinulo vizura srednjovjekovnog grada bi podsjećala na Minčetu i sv. Damjan u Dubrovniku stoga pita da li ova gradska uprava ima inicijative i volje pokrenuti tu prvu fazu sondiranja i ispitivanja predmetne lokacije.

Nakon prvog pitanja vijećnik se komentarom nadovezao i na pitanje vijećnika Z. Španjol-Pandela te upozorava da kada u Sv. Eufemiju dolaze veliki kruzeri koji se tamo nužno ne sidre nego na temelju posebnog kompjuterskog sustava uz stalan rad motora, stoje na jednom mjestu čime se puno više onečišćuje atmosfera te uslijed rada motora stvaraju određeni zvukovi koji djeluju na floru i faunu odnosno na sav život u moru.

Glavno vijećnikovo pitanje veže se za benzinsku crpku INA u Banjolu koja je do nedavno u Gradu prodavala samo Diesel Premium, ali po cijeni Diesela, no u zadnjih nekoliko tjedana cijena Diesel Premiuma je skočila stoga pita zašto se korisnike usluga koji tamo tankiraju stavlja u poziciju građana drugog reda koji ne mogu kupiti običan Diesel, već moraju kupiti Diesel Premium koji je sada osjetno skuplji te u tom smislu nastavno moli za informaciju zašto je na toj crpki nedostupan običan Diesel i da li postoji plan INE da se omogući ponovna opskrba standardnim gorivom. Vezano za rad INE vijećnik podsjeća da se

tijekom turističke sezone na toj benzinskoj crpki došlo do istjecanja zapaljive tekućine i to benzina, koji se prelio na cestu, a dijelom i u more stoga pita da li se o tom štetnom i rizičnom događaju INA očitovala prema Civilnoj zaštiti Grada Raba.

Referirajući se na prvo pitanje vijećnika Marka Sandalića gradonačelnik Nikola Grgurić zahvaljuje što prepoznaje važnost očuvanja kulturne baštine, posebno gradskih zidina, u čemu je dijelom i sam sudjelovao u jednom prethodnom mandatu te zahvaljuje i na zapažanju i inicijativi da se istraže neke nove lokacije unutar gradskih zidina. Napomenuvši da su neke druge lokacije unutar obuhvata gradskih zidina vrlo interesantne, gradonačelnik je odgovorio da će uvažavajući mogućnosti Grada ići malim koracima prema istraživanju lokacije koju je problematizirao vijećnik Sandalić, a velikim koracima prema nastavku obnove i sanacije sjeverozapadnog ulaza kod Pravdoje Belije te gradskih zidina kod Rapske plovidbe.

Vežano uz vijećnikovo problematiziranje poslovanja benzinske postaje INA Banjol, gradonačelnik je izvijestio da će neovisno o postavljenom pitanju gradska uprava tražiti neko rješenje, planove i ulaganja u taj objekt ne samo vezano uz prodaju već i vezano za sigurnosni aspekt rada. U tom smislu točna je i informacija da je na toj postaji došlo do istjecanje nešto manje od 200 l benzina, uz napomenu je brzom i efikasnom intervencijom DVD-a Rab kao i Vatrogasne zajednice otoka kao najvažnije operativne snage Civilne zaštite, spriječena bilo kakva opasnost za naše sugrađane i turiste te njihovu imovinu. Upravo postupanje DVD-a Rab u opisanoj situaciji jedan je od primjera kojim se dokazuje da Grad itekako radi na sigurnosti naše zajednice i naših posjetitelja, uz napomenu da su DVD Rab i Vatrogasna zajednica otoka Raba perjanica svega onoga što se radi po pitanju sigurnosti.

Čestitajući DVD-u Rab na uspješnoj intervenciji otklanjanja ugroze izazvane istjecanjem benzina u benzinskoj postaji INE vijećnik Marko Sandalić podsjeća da se u poslovnom svijetu u kojem još uvijek radi takve usluge plaćaju stoga izražava mišljenje da bi benzinska postaja trebala imati svoju internu službu obučenu za djelovanje u sličnim situacijama i preventivne mjere zaštite od požara.

Problematizirajući prostorno planiranje na području Grada vijećnik Lovre Ševerdija podsjeća da je nedavno provedeno javno savjetovanje povodom Izmjena UPU-a Banjol, konkretno za restoran Banjol i za jedan trgovački centar u Banjolu te je i u ovom slučaju ponovno bila izražena veoma niska stopa uključivanja javnosti u postupak javnog savjetovanja stoga se zalaže za sazivanje tematske sjednice Gradskog vijeća koja bi bila posvećena isključivo prostornom planiranju, kao što je to npr. učinio Grad Opatija. Navodeći nadalje da se posljednjih godina i tijekom cijelog mandata aktualne gradske uprave većinom rade točkaste izmjene prostornih planova mahom na inicijativu trgovačkih društava u turizmu ili u trgovini te se pritom pored ostalog smanjuje veličina sportsko-rekreativnih zona, a povećavaju se komercijalne zone vijećnik pita kada će se pristupiti donošenju temeljnog prostornog plana kako bi se između ostalog odgovorilo i na brojne zahtjeve građana za prenamjenu zemljišta.

Navodeći u uvodu drugog pitanja da je 16. lipnja 2025. godine na adresu Ureda gradonačelnika poslano pismo namjere od strane vlasnika Malina u Supetarskoj Dragi koji je Gradu ponudio otkup te parcele za iznos od 750.000,00 eura, a 21. lipnja 2025. godine još jedan mail na koji se nitko nije očitovao vijećnik Lovre Ševerdija, izražavajući mišljenje da bi se ta nekretnina mogla iskoristiti za neki sadržaj društvene javne namjene, pita gradonačelnika da li je Grad zainteresiran za otkup tog zemljišta.

Što se tiče pitanja o prostornom planiranju gradonačelnik Nikola Grgurić napominje da je za razliku od vijećnikovih navoda Grad Rab u posljednjih 10 godina nije bavio samo točkastim izmjenama prostornih planova već su u tom razdoblju u skladu sa preuzetim obvezama donijeti gotovo svi UPU-i koji su trebali biti donijeti, osim UPU-a Mišnjak koji je konačno nakon nekoliko godina usuglašen sa Županijskom lučkom upravom Rab tako da i donošenje tog UPU-a ovoj gradskoj upravi neće biti problem. Kada je riječ o točkastim izmjenama ne radi se samo o točkastim izmjenama na zahtjev pojedinaca ili trgovačkih društava te u tom smislu podsjeća da je Gradsko vijeće donijelo točkaste izmjene Prostornog plana i UPU-a za područje Supetarske Drage, a za potrebe Županijske lučke uprave Rab koja će upravo na temelju tih točkastih izmjena graditi oko 100 komunalnih vezova na području Gornje Supetarske Drage što sigurno nije podilaženje trgovini ili turizmu već rješavanje potreba naših sugrađana za komunalnim vezovima, jer svoje brodice trenutno vezuju u Aci Marini.

Vezano za izmjene i dopune Prostornog plana gradonačelnik podsjeća da je u proceduri kompletna Izmjena i dopuna Prostornog plana sa jasnim ciljevima koji su donijeti na Gradskom vijeću na način da se izrađivač obvezao izraditi prijedlog nacрта Izmjena i dopuna Prostornog plana koji će biti izložen i prezentiran nakon čega će slijediti javna rasprava te konačno i rasprava na Gradskom vijeću stoga nastavno gradonačelnik poziva sve vijećnike da se u to uključe i prošire informaciju o tome.

Što se tiče Malina gradonačelnik je izvijestio da je, suprotno navodima vijećnika, u nekoliko navrata imao osobni kontakt sa vlasnikom te nekretnine, koja bi u slučaju eventualne kupnje mogla poslužiti za društvene potrebe, no podsjeća da iako je ponuditelj knjižen kao vlasnik imovinsko-pravni odnosi na toj nekretnini ipak nisu u potpunosti riješeni, a pored toga predmetna je nekretnina dijelom i u pomorskom dobru stoga tek kada se ta prethodna pitanja riješe stvorit će se uvjeti i za eventualnu kupnju.

Referirajući se na problematiku utvrđivanja granice pomorskog dobra gradonačelnik je izvijestio da je Grad prema nadležnom Županijskom upravnom odjelu pokrenuo inicijativu za utvrđivanje granice pomorskog dobra ne samo za područje Malina već za područje cijele Donje Supetarske Drage jer je zbog objektivnih razloga na tom području to izraziti problem.

Komentirajući odgovor na pitanje o prostornom planiranju vijećnik Lovre Ševerdija smatra da je prošlo dovoljno godina da se pored ostalog riješi i pitanje više stotina zahtjeva građana za prenamjenu poljoprivrednog zemljišta u građevno, pritom je svjestan da se svim zahtjevima neće moći udovoljiti no s obzirom da za to nema prepreka poziva da se konačno krene s donošenjem temeljnog Prostornog plana. U tom smislu vijećnik se zalaže da se na temu prostornog planiranja održi tematska sjednica Gradskog vijeća pred kamerama te da se možda čak osnuje i Zavod za prostorno planiranje, kao što je to učinio Grad Rijeka, sve u svrhu približavanja ove vrlo važne problematike građanima i svim dionicima.

Što se tiče Malina vijećnik navodi da izvan lučkih područja, a to je većina obale, granica pomorskog dobra uglavnom nije utvrđena no to nije prepreka za kupnju predmetne parcele i realizaciju projekta društvenog sadržaja na toj lokaciji stoga mu je drago što je gradonačelnik uspostavio kontakt s vlasnikom tako da ima nade da će se ova stvar kretati u smjeru koji će biti na korist mještana Supetarske Drage.

Vijećnik je nastavno podsjetio da je nedavno bila izmjena Prostornog plana za Restoran Banjol kojeg ne nazva Banjolskim Malinom koji je također u privatnom vlasništvu i koji će temeljem tih izmjena postati apart-hotel mada je možda i taj objekt mogao biti rezerviran za društvenu namjenu jer ni naselje Banjol nema odgovarajući društveni centar stoga kada već Banjolski Malin nije doživio da postane mjesto na kojem će

se odvijati društveni život izražava nadu da će bar zaživjeti inicijativa koja se tiče Draškog Malina.

Vijećnik Željko Dumičić pita kakvo je stanje i što se događa sa prostorom Udruga umirovljenika, a podsjetivši da je najveći kandelaber na Novoj rivi hrđav i kao takav predstavlja sigurnosnu prijetnju nadalje pita da li se u suradnji sa Županijskom lučkom upravom može reagirati da u tom smislu ne dođe do neželjene situacije.

Što se tiče drugog pitanja gradonačelnik Nikola Grgurić je odgovorio da će nadležan pročelnik stupiti u kontakt sa ravnateljem Županijske lučke uprave da se pravovremenom intervencijom spriječi neželjena situacija, uz napomenu da je to pitanje jedno od brojnih pitanja za koje Grad nije nadležan, ali sudjeluje u njihovom rješavanju.

Vezano za pitanje o prostoru kojeg trenutno koristi Udruga umirovljenika Grad je u procesu ulaganja u investicijsko održavanje istog, uz napomenu da je tamo prije svega problematičan krov makar ima još stvari koje bi trebalo napraviti. S obzirom da je potpisan pripadajući ugovor uskoro će se pristupiti izvođenju radova na sanaciji tog prostora.

Navodeći nastavno da njegovi odgovori možda nisu populistički gradonačelnik se ponovno referirao na pitanje o Malinu podsjetivši da je granica pomorskog dobra kod Malina povučena stoga postavlja pitanje tko smije prodati pomorsko dobro i tko ga smije kupiti, uz napomenu da je upravo u tom smislu i odgovorio na vijećničko pitanje.

Podsjetivši da ga je vijećnica Kristina Dundović preduhitrla s pitanjem o rekonstrukciji cesta vijećnik Zvonimir Zajec izražava zadovoljstvo odgovorom na to pitanje, kao i na pitanje o suradnji sa Županijom. Navodeći da je rekonstrukcija ceste od DM-a do Vele rive sada u ingerenciji Županijske lučke uprave Rab, a izbačena je iz prijedloga novog rebalansa proračuna vijećnik nastavno pita da li postoji bilo kakva naznaka ili način da se bar pokrpaju neravnine i rupe na toj cesti.

Zahvalivši vijećniku na osvrtu o odnosu sa Županijom gradonačelnik Nikola Grgurić u bitnom navodi da nema i da neće biti nikakvih dilema i nejasnoća, kao ni problema u odnosu Grad Rab - Primorsko-goranska županija što je Grad već dokazao kroz razne projekte, uz napomenu da je Grad Rab jedna od rijetkih jedinica lokalne samouprave koja toliki angažman, posebno financijski angažman daje u županijske ustanove i institucije.

Što se tiče pitanja gradonačelnik navodi da ono nije u ingerenciji Županijske lučke uprave Rab već Grada Raba koji je sa Županijskom lučkom upravom u partnerskom odnosu na projektu nastavka uređenja luke Rab, koji je upravo projekt Županijske lučke uprave i na projektu uređenja pristupne ceste u lučkom području od DM-a do rta na Veljoj rivi, koji je projekt Grada Raba. Upravo za te potrebe je prijedlog novog rebalansa koncipiran na način da početak javne nabave za sanaciju partera pristupne ceste bude proveden u siječnju sljedeće godine.

Ponovivši još jednom da su u ovim projektima Grad i Županijska lučka uprava partneri gradonačelnik je napomenuo da je to primjer dobre prakse u Republici Hrvatskoj.

Zahvalivši na odgovoru vijećnik Zvonimir Zajec pita da li je, prije početka realizacije projekta rekonstrukcije te ceste, moguće do adventa kao minimum minimuma pokrpati bar rupe na toj cesti.

Navodeći u uvodu da živimo na prekrasnom otoku vijećnica Dijana Stojnšek pita da li je moguće da se očiste grafiti u park-šumi Komrčar, da se postave koševi za otpad i klupe za odmor.

Drugim pitanjem vijećnica upozorava da je parkiralište na Imperialu namijenjeno za iznajmljivače i parkiralište do Doma zdravlja puna rupa zbog čega se vozila naših turista i sugrađana oštećuju stoga pita da li je moguće po tom pitanju nešto napraviti.

Izražavajući mišljenje da je pitanje o trenutnom stanju u park-šumi Komrčar na mjestu gradonačelnik Nikola Grgurić u odgovoru navodi da se poslije svake devastacije parka u određenoj mjeri postavljaju popravljene klupe i koševi te čiste grafiti i u tom se smislu daje sve što je u datom trenutku moguće, uz napomenu da se pored tekućeg održavanja Grad zajedno sa partnerima Grad aplicirao na kvalitetniji projekt šireg uređenja parka počev od osnovne opreme do urbane opreme, a riječ je o projektu vrijednom nekoliko stotina tisuća eura.

Što se tiče parkirališta Grad ih je dao na upravljanje i korištenje KD Dundovo koje parking i naplaćuje stoga će ponovno kontaktirati direktora Dundova da društvo parkirališta primjereno održava.

Vijećnica Dijana Stojnšek u komentaru navodi da već godinama u park-šumi Komrčar imamo samo tri koša za smeće i samo jednu klupu te s obzirom da je u prijedlogu Drugih izmjena i dopuna Konsolidiranog proračuna za 2026. godinu primijetila da je stavka za uređenje park-šume Komrčar smanjena za oko 300.000,00 eura moli pojašnjenje.

Predsjednik Tomislav Matošić predložio je vijećnici da proračunsku stavku koja se odnosi na uređenje park-šume Komrčar prokomentira u sklopu pripadajuće točke dnevnog reda.

Vijećnik Damir Brusić problematizira, kako se izrazio, drastično povećanje cijene vodnih usluga tako da će po njegovoj kalkulaciji ti računi za prosječno kućanstvo koje troši 15 m³ vode mjesečno van sezone biti uvećani za 12 do 15 eura, a u ljetnim mjesecima uz potrošnju od 30 m³ to će povećanje cijene biti veće za 25 do 30 eura. Sama cijena vode nije bitno povećana, ali uvedena je naknada za razvoj kao zakonska kategorija koja služi za projektiranje i izgradnju novih i rekonstrukciju postojećih objekata.

Uvođenje naknade za razvoj propisano je Zakonom o financiranju vodnog gospodarstva i Uredbom o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga kojim aktima je pored ostalog propisano da se naknada za razvoj uvodi uz prethodnu tehno-ekonomsku analizu stoga vijećnika smeta što ni Gradskom vijeću, ni na adekvatan način ni kroz medije građanima nije predočena ta analiza tako da građani nemaju saznanja što će se sredstvima naknade za razvoj graditi. Jedna naknada za razvoj od 27 centi po m³ potrošene vode namijenjena je za izgradnju cjevovoda na kopnu, a druga naknada za razvoj od 50 centi po m³ potrošene vode koristit će se za izgradnju projekata na području Grada i otoka Raba o čemu je na stranici Vodovoda hrvatsko primorje pronašao tablicu sa planiranim projektima za koje smatra da su planirani paušalno te da plan nije realan i da se kao takav u zadanim rokovima neće ostvariti.

Slijedom navedenog vijećnik pita da li će gradonačelnik ili direktor Vodovoda hrvatsko primorje Gradskom vijeću na tematskoj sjednici ili na posebnoj točki dnevnog reda u sklopu redovne sjednice predočiti što se sredstvima naknade za razvoj planira izgraditi i u kojim rokovima.

Navodeći u uvodu da korištenje termina paušalno nije dobar put za informiranje javnosti gradonačelnik Nikola Grgurić nastavno podsjeća da se zakonskom obvezom pripajanja definiralo i četverogodišnje planove, uključujući i sve projekte koji se planiraju odraditi na području Grada i otoka Raba.

Svi projekti predloženi od strane struke potvrđeni su na Skupštini Vodovoda i na njihovoj se pripremi užurbano radi, uz napomenu da se neki projekti već definiraju s realizacijom do 1. lipnja 2026. godine, konkretno riječ je o investiciji u cjevovod u Kamporu kako bi se riješio desetljećima prisutan problem s vodoopskrbom u vršnim periodima u ljetnim mjesecima.

Što se tiče konkretnog pitanja gradonačelnik je odgovorio da će se problematizirani planovi prezentirati i na sjednici Gradskog vijeća.

Vijećnik Damir Brusić u komentaru izražava mišljenje da je važno predstaviti projekte koji će se sredstvima naknade za razvoj graditi kao i rokove izgradnje pored ostalog i zato da ne bi došlo do toga da netko pozove građane da se naknada ne plaća, kao što je sličnih slučajeva bilo u prošlosti odnosno da ne bi bilo problema u provođenju odluke o uvođenju naknade za razvoj.

Točka 1.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZBORU DRUGOG POTPREDSJEDNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRADA RABA

S obzirom da do početka sjednice nije zaprimljen prijedlog Komisije za izbor i imenovanja, kao ni prijedlog najmanje jedne trećine vijećnika Gradskog vijeća za izbor drugog potpredsjednika Gradskog vijeća iz reda predstavničke manjine, a na upit predsjednika Gradskog vijeća prijedlog nije dostavljen ni na samoj sjednici predsjednik je zaključio točku, uz obrazloženje da nema prijedloga za izbor drugog potpredsjednika Gradskog vijeća iz reda predstavničke manjine.

Točka 2.

PRIJEDLOG DRUGIH IZMJENA I DOPUNA KONSOLIDIRANOG PRORAČUNA GRADA RABA ZA 2025. GODINU

Uvodno izlaganje je podnijela pročelnica Upravnog odjela za financije Martina Španjol Matković.

Podsjećajući da je u predizbornom periodu najavljeno da je Grad Rab dobio 15.000.000,00 eura za rekonstrukciju luke Rab i pripadajuće pristupne ceste vijećnik Lovre Ševerdija moli pojašnjenje micanja iz rebalansa proračuna iznosa od oko 4.000.000,00 eura sa predmetne stavke u vrijednosti koje je taj projekt trebao biti realiziran do kraja tekuće godine.

Vijećnica Dijana Stojnšek izražava nezadovoljstvo zbog činjenice da se pozicija za obnovu park-šume Komrčar umanjuje za gotovo 300.000,00 eura.

Najavivši u uvodu da će vijećnici Kluba nezavisnih vijećnika glasati protiv predloženog akta vijećnik Marko Sandalić kao razloge za to navodi povećanje iznosa od 22.000,00 eura na 32.000,00 eura za troškove objave akata u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“, uz napomenu da bi Grad svoje akte mogao objavlјivati na svom mediju i na taj način taj trošak izbjeći, zatim tu je već spomenuto značajno smanjenje sredstava za obnovu park-šume Komrčar za oko 300.000,00 eura za što moli pojašnjenje, a problematično je i povećanje sredstava u iznosu od 100.000,00 eura za sanaciju divljih odlagališta otpada za

što isto tako moli pojašnjenje. Vijećnik je na kraju ponovno izrazio primjedbu da se prevelika sredstva troše na advent i ostale manifestacije stoga je mišljenja da bi se ta sredstva koja su prilično velika trebala koristiti na drugačiji način te u tom smislu npr. za Fjeru, koja je brend poznat u cijelom svijetu, predlaže sa se pronade način da se razgled te manifestacije na neki način posjetiteljima naplati.

Tijekom rasprave vijećnika Marka Sandalića došlo je do tehničkih problema u snimanju sjednice stoga je predsjednik Gradskog vijeća Tomislav Matošić u 18:32 odredio stanku od 5 minuta protekom koje je sjednica nastavljena u 18:37, uz nazočnost svih 13 vijećnika odnosno vijećnika.

Vijećnica Mladenka Frankić moli pojašnjenje umanjena prihoda od nefinancijske imovine za iznos od 356.500,00 eura zbog smanjenja prihoda od koncesija na turističkom zemljištu i pomorskom dobru te pojašnjenje smanjenja prihoda od kazni za 50.000,00 eura.

Istovremeno vijećnica pohvaljuje povećanje sredstava za Gerento program, kao i činjenicu da je Grad na nekom natječaju Primorsko-goranske županije dobio iznos od 10.000,00 eura za Fjeru stoga u tom smislu u tom dijelu pohvaljuje i rebalans.

Vijećnik Damir Brusić kritički je komentirao je činjenicu da je prihod od poreza i prireza na dohodak smanjen za 821.532,00 eura, povećanje sredstava za redovan rad Ureda Grada u iznosu od 91.000,00 eura, sufinanciranje manifestacija u organizaciji Turističke zajednice Grada Raba u iznosu od 256.200,00 eura, kao i činjenicu da je pozicija razvoj Grada Raba sa 928.000,00 eura smanjena na iznos od 711.000,00 eura.

Slijedom navedenog vijećnik je zaključio da od planiranog Proračuna za 2025. godinu u iznosu od 20.000.000,00 eura na kraju dolazimo u prilično male okvire odnosno do realizacije od oko 14.000.000,00 eura.

Vijećnik Lovre Ševerdija u svom ponovnom istupu problematizira smanjenje planiranog iznosa za Gradsku knjižnicu što je rezultat sporazumnog otkaza jedne djelatnice u veljači ove godine, a u međuvremenu nije zaposlena druga osoba stoga ga zanima da li to znači da Knjižnica nema potrebu za drugim zaposlenikom.

Podsjećajući da je na aktualnom satu II. sjednice Gradskog vijeća otvorio pitanje lošeg stanja park-šume Komrčar kojom prilikom mu je rečeno da će se Grad oko toga dodatno angažirati, a sada unatoč tog obećanja u rebalansu proračuna imamo smanjenje stavke za uređenje park-šume Komrčar u iznosu od 300.000,00 eura vijećnika zanima što se tu u parku planiralo učiniti, a unatoč alarmantnom stanju se neće izvršiti.

Na kraju se vijećnik osvrnuo i na smanjenje prihoda od upravnih mjera i kazni iako se samo u zoni smirenog prometa u svako doba dana može naplatiti bezbroj kazni za nepropisno parkiranje. Predmetna problematika je u nadležnosti Komunalnog odjela u kojem su zaposlene neke nove osobe, u tom smislu odjel je bolje ekipiran te pohvaljuje djelatnike koji po podnesenim prijavama promptno reagiraju stoga kada se tome doda i činjenica nepropisno odloženog otpada u Poslovnoj zoni za koji ne da nisu naplaćene kazne iako se zna tko su počinitelji već se sanacija izvršila sredstvima Proračuna Grada vijećnik izražava mišljenje da se količina naplaćenih kazni trebala drastično povećati, a ne da se taj iznos rebalansom smanjuje.

Pročelnik Denis Deželjin je objasnio neke nejasnoće vezano za smanjenje na poziciji Gradske knjižnice Slobodana Novaka gdje ukupno smanjenje iznosi 500,00 eura, a što se tiče promjene koja je nastala u vidu smanjenja potrebnih izdataka za plaće zbog prestanka rada

jedne zaposlenice na njenu inicijativu u međuvremenu je raspisan natječaj i u Gradskoj knjižnici je zaposlena nova djelatnica tako da su u toj ustanovi zaposlene dvije djelatnice.

Što se tiče smanjenja na poziciji park-šuma Komrčar pročelnik je objasnio proceduralne razloge tog smanjenja uz napomenu da se nije odustalo od projekta uređenja park-šume već zbog činjenice da projekt nije pripremljen do one faze da bi se moglo već sada krenuti u njegovo ostvarenje ova pozicija se smanjuje, ali ostaje u projekciji za sljedeću 2026. i za 2027. godinu, pored ostalog i zato jer je i prijavu na odgovarajući natječaj Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije moguće podnijeti do ožujka 2026. godine.

Pročelnica Martina Španjol Matković je pojasnila smanjenje pozicije za rekonstrukciju luke Rab i pripadajuće pristupne ceste uz napomenu da će taj projekt biti planiran i u Proračunu za 2026. godinu i u projekcijama za 2027. godinu jer je rok za izvršenje tog projekta do kraja 2027. godine.

Referirajući se na tijek rasprave pročelnica je nastavno pojasnila uvećanje sredstava za objavu akata u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“, povećanje sredstava za manifestacije odnosno sufinanciranje Turističke zajednice za financiranje manifestacija, pojasnila je stavku sanacija divljih deponija, smanjenje prihoda od naplate kazni i koncesija te smanjenje poreza na dohodak i smanjenje sredstava za program razvoj Grada, čiji je sastavni dio i uređenje park-šume Komrčar kao jedino smanjenje u tom programu.

Gradonačelnik Nikola Grgurić je u završnoj riječi pored ostalog napomenuo da manifestacije ne podrazumijevaju samo financiranje adventa i pripadajućih koncerata već i organiziranje raznih društvenih događanja tijekom cijele godine što uključuje i brojne koncerte ozbiljne glazbe, koncerte klapa, brojne izložbe, sudjelovanje u organizaciji kongresa, razna događanja poput Dana maslina, kao i sufinanciranje brojnih udruga i klubova te njihovih aktivnosti, a kada je riječ o samom adventu izražava zadovoljstvo što je advent obogatio društveni život na otoku i bitno poboljšao naš turistički proizvod te u tom smislu postao dodatni motiv dolaska gostiju na Rab izvan glavne turističke sezone.

U glasovanju o Drugim izmjenama i dopunama Konsolidiranog proračuna Grada Raba za 2025. godinu sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 6 vijećnika je glasovalo „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojnšek), nitko se nije izjasnio da se suzdržava od glasovanja, **donijeli**

- 1. Druge izmjene i dopune Konsolidiranog proračuna Grada Raba za 2025. godinu.**
- 2. Druge izmjene i dopune Konsolidiranog proračuna Grada Raba za 2025. godinu objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 3.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O RASPODJELI REZULTATA ZA 2024. GODINU

Uvodno izlaganje je podnijela pročelnica Upravnog odjela za financije Martina Španjol Matković.

Vijećnik Damir Brusić navodi da iz materijala proizlazi da će se višak prihoda poslovanja iz 2024. godine koristiti za pokriće prenesenog manjka proračunskih korisnika Dječjeg vrtića „Pahuljica“ i Pučkog otvorenog učilišta. Što se tiče Dječjeg vrtića „Pahuljica“ to mu nije jasno jer je ekonomska cijena boravka djece izračunata i Grad pokriva veći dio te cijene, a manji dio snose roditelji stoga izražava mišljenje da Dječji vrtić ne bi trebao imati manjak u poslovanju te u tom smislu pita ima li ta ustanova problema u planiranju poslovanja ili upravljanja.

Pročelnica Martina Španjol Matković je pojasnila da je riječ o akumuliranom manjku koji se proteže više od 15 godina, a nastao je kao posljedica izvanrednih troškova koji su se dogodili u proteklom razdoblju ili su se zbog izvanrednih situacija smanjili prihodi kao što je to bio slučaj ove godine.

Spomenuti višak prihoda je višak samo Grada Raba, a s obzirom da je Dječji vrtić proračunski korisnik Grada Raba iz gradskog viška će se podmiriti manjak ustanove što je u skladu sa zakonom.

U glasovanju o Odluci o izmjeni Odluke o raspodjeli rezultata za 2024. godinu sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandhel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 1 vijećnik glasovao je „protiv“ (Damir Brusić), 5 vijećnika se izjasnilo da se „suzdržavaju“ od glasovanja (Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojnšek), **donijeli**

1. **Odluku o izmjeni Odluke o raspodjeli rezultata za 2024. godinu.**
2. **Odluka o izmjeni Odluke o raspodjeli rezultata za 2024. godinu objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 4.

PRIJEDLOG II. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA GRAĐENJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2025. GODINU

Uvodno izlaganje je podnio pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša Matko Krstačić.

Za raspravu se nije javio nitko.

U glasovanju o II. izmjenama i dopunama Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 10 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandhel, Kristina Dundović, Željko Dumičić, Darko Štokić, Damir Brusić, Zvonimir Zajec i Mladenka Frankić), 3 vijećnika glasovala su „protiv“ (Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojnšek), nitko se nije izjasnio da se „suzdržava“ od glasovanja, **donijeli**

1. **II. izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.**
2. **II. izmjene i dopune Programa građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 5.

PRIJEDLOG I. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2025. GODINU

Uvodno izlaganje je podnio pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša Matko Krstačić.

Vijećnica Mladenka Frankić navodi sa imamo situaciju da se iz Programa održavanja komunalne infrastrukture uklanja 50.000,00 eura za sanaciju divljih deponija, a istovremeno se izdvaja 10.000,00 eura novih sredstava iz općih prihoda za održavanje novogodišnje i svečane rasvjete stoga pita da li je opravdano dati prednost izdatku za svečanu rasvjetu koja je estetske prirode u odnosu na namjenska sredstva za rješavanje ekoloških problema odnosno divljih deponija.

Pripadajuće dodatno pojašnjenje je dao pročelnik Matko Krstačić.

U glasovanju o I. izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 6 vijećnika glasovalo je „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojnšek), nitko se nije izjasnio da se „suzdržava“ od glasovanja, **donijeli**

1. **I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.**
2. **I. izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 6.

PRIJEDLOG II. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA JAVNIH POTREBA GRADA RABA U KULTURI ZA 2025. GODINU

Uvodno izlaganje je podnio pročelnik Upravnog odjela ureda Grada, investicija i razvoja Denis Deželjin.

Vijećnik Lovre Ševerdija ponovno je problematizirao raskid ugovora o radu sa zaposlenicom Gradske knjižnice u veljači tekuće godine, kao i činjenicu da se natječaj za zaposlenje nove osobe nije raspisao odmah nego tek nakon 10 mjeseci.

Gradonačelnik Nikola Grgurić u bitnom navodi da ni pročelnik ni gradonačelnik nisu adrese gdje će se odlučivati kada će ravnateljica Gradske knjižnice raspisati natječaj stoga je ona to učinila kada joj se ukazala potreba, uz napomenu da je po provedenom natječaju zaposlena stručna osoba u skladu sa kriterijima iz natječaja.

U glasovanju o II. izmjenama i dopunama Programa javnih potreba Grada Raba u kulturi za 2025. godinu sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 3 vijećnika glasovala su „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec i Mladenka Frankić), 3 vijećnika su pri glasovanju bila „suzdržana“ (Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojnšek), **donijeli**

1. II. izmjene i dopune Programa javnih potreba Grada Raba u kulturi za 2025. godinu.
2. II. izmjene i dopune Programa javnih potreba Grada Raba u kulturi za 2025. godinu objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.

Točka 7.

PRIJEDLOG II. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA UTROŠKA DIJELA TURISTIČKE PRISTOJBE NAMIJENJENE POBOLJŠANJU BORAVKA TURISTA NA PODRUČJU GRADA RABA ZA 2025. GODINU

Uvodno izlaganje je podnio pročelnik Upravnog odjela ureda Grada, investicija i razvoja Denis Deželjin.

U postupku izrade Programa pribavljena je Odluka o usvajanju usaglašenog prijedloga o zajedničkom planu korištenja 30% dijela sredstava turističke pristojbe za 2025. godinu koju je Turističko vijeće Turističke zajednice Grada Raba donijelo na sjednici održanoj 6. studenoga 2025. godine.

Uvažavajući potrebu da zajednica ima i određene manifestacija vijećnik Marko Sandalić izražava mišljenje da bi se isti program uz bolje planiranje mogao realizirati sa manje sredstava te nastavno ponovo navodi da bi se neke manifestacije poput Fjere na neki način dijelom mogle naplatiti, na koji bi se način ojačao gradski proračun.

Vijećnica Dijana Stojnšek poštuje sav trud koji se ulaže u razne manifestacije kako bi se dodatno potaklo turiste da posjete otok naročito u vrijeme adventa no brine ju činjenica da su poslovni prostori u Srednjoj ulici i gotovo cijeloj jezgri starog grada u razdoblju od 1. listopada do 1. svibnja zatvoreni stoga postavlja pitanje što učiniti da se ta negativana praksa prekine.

Vijećnik Damir Brusić izražava mišljenje da je iznos od 65.000,00 eura koje će dobiti izvođač na dočeku Nove godine strahovito velik, a isto tako veliki su i nerealni i iznos od 70.000,00 eura koje je dobio izvođač za Rabsku fjeru te iznos od 67.700,00 eura koje su dobili izvođači za advent.

Navodeći da nitko nije protiv koncerata i zabave, vijećnik Lovre Ševerdija u bitnom izražava mišljenje da bi jedan turistički grad ipak trebao biti domišljatiji što se tiče poboljšanja kvalitete boravka turista na otoku čemu je prvotno i namijenjen prihod turističke pristojbe te bi u tom smislu trebalo ići dalje od koncerata i manifestacija poput sufinanciranja brodske linije Rab-Lun i sufinanciranja pomorske linije Barbat-Banjol-Rab koji pak iznose samo 18 % predloženog Programa. Slaže se sa već izraženim mišljenjem da su iznosi koji se isplaćuju izvođačima pretjerano veliki, a istovremeno nema dovoljno novaca za stvari poput turističke ambulante koja je itekako u funkciji poboljšanja boravka turista.

Vijećnik Željko Dumičić izražava mišljenje da se projektom Fjere i adventa napravio veliki turistički iskorak koji su prepoznali brojni turisti te u dane održavanja tih manifestacija svi ugostitelji ostvaruju bitno veće prihode stoga i izvođači moraju biti vrhunski, uz napomenu da spomenuti iznosi pored honorara za izvođače uključuju i smještaj, trošak ozvučenja i osiguranja te ZAMP.

Navodeći da tijekom adventa Rab ipak nema veliku višednevnu posjećenost turista vijećnik Marko Sandalić ponavlja da su iznosi honorara izvođača veliki, a što se tiče Fjere

kada se u tu manifestaciju već toliko ulaže drugačijim planiranjem i naplatom određenih stavki možda se može nešto dobiti i nazad i vratiti u proračun te prenamijeniti za određene komunalne potrebe gdje je to najpotrebnije.

Vijećnik Damir Brusić navodi da je u više navrata prisustvovao adventskim manifestacijama i na proslavama Nove godine te ima dojam da je na tim događanjima većinu posjetitelja čine Rabljani stoga unatoč značajnim ulaganjima za organizaciju istog mišljenja je da nema velike zarade za ugostitelje, a posebno ne za iznajmljivače.

Vijećnik Lovre Ševerdija u ponovnom istupu izražava mišljenje da su događanja tijekom adventa i dočeka Nove godine lijepa i na njima se naročito za Badnjak i doček Nove godine okupi veći broj prije svega Rabljana no to ipak nisu turistički događaji i nikako nisu isplativi događaji, što se vidi i po broju kućica na trgu koji se iz godine u godinu smanjuje. Nadalje advent bi se mogao proširiti kvalitetom i širinom događanja, uz napomenu da bi u sve trebalo u većoj mjeri uključiti lokalne izvođače i bendove, a ne trošiti enormne iznose na izvođače koji nisu uvijek sa „A“ liste izvođača.

Gradonačelnik Nikola Grgurić je u završnoj riječi podjetio na skromne početke organizacije adventskih događanja 2015. godine te činjenicu da iz godine u godinu ova manifestacija raste i uključuje sve veći broj građana, volontera, klapa, zborova, udruga i klubova, uz napomenu da je to manifestacija i društvenog i turističkog karaktera. Benefiti adventa i Rapske fjere nisu samo naplata određenih usluga već je to prije svega velika marketinška vrijednost za rapski turizam.

Kada je riječ o adventu svako ulaganje u tu manifestaciju kao turistički događaj vrijedi i zbog zadovoljstva koje ona našim sugrađanima predstavlja i kao društveni događaj stoga umjesto kritike koja je sama sebi svrha poziva sve da kažu kako advent učiniti još boljim, a s obzirom da sve to i košta uvijek se pokušava naći najbolji omjer kvalitete marketinške zainteresiranosti i širine ponude za sve posjetitelje.

U glasovanju o II. izmjenama i dopunama Programa utroška dijela turističke pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Raba za 2025. godinu sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandžel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 6 vijećnika glasovalo je „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojšek), nitko se nije izjasnio da se „suzdržava“ od glasovanja, **donijeli**

- 1. II. izmjene i dopune Programa utroška dijela turističke pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Raba za 2025. godinu.**
- 2. II. izmjene i dopune Programa utroška dijela turističke pristojbe namijenjene poboljšanju boravka turista na području Grada Raba za 2025. godinu objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 8.

PRIJEDLOG ODLUKE O USVAJANJU STRATEGIJE UPRAVLJANJA NEKRETNINAMA I POKRETNINAMA U VLASNIŠTVU GRADA RABA ZA RAZDOBLJE OD 2026. DO 2035. GODINE

Uvodno izlaganje je podnio pročelnik Upravnog odjela ureda Grada, investicija i razvoja Denis Deželjin.

Strategija upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Raba za razdoblje od 2026. do 2035. godine bila je od 1. rujna 2025. do 1. listopada 2025. godine na savjetovanju s javnošću te tijekom internetskog savjetovanja nije zaprimljena niti jedna sugestija, prijedlog ili komentar.

Iz Strategije pored ostalog proizlazi da su nekretnine u vlasništvu Grada podijeljene na stanove, poslovne prostore i poljoprivredna zemljišta što je pohvalno no nameće se pitanje da li je to konačan registar imovine stoga vijećnik Marko Sandalić moli da uđe u zapisnik da traži dostavu konačnog registra imovine. Nastavno, vijećnik se nada da će u proračunu za sljedeću godinu biti planirane i stavke za tekuće održavanje imovine u vlasništvu Grada da nam se ne desi neka nova Vila Danica.

Vijećnica Mladenka Frankić u uvodu svog istupa pohvaljuje Strategiju koju smatra važnim i kvalitetnim dokumentom koji daje dugoročan okvir i smjer za odgovorno upravljanje gradskom imovinom te kao takav predstavlja iskorak koji treba podržati. To je važno te se mora učiniti sve da bude održivo i na korist svima stoga upravo zato što Strategiju smatra vrijednom vijećnica nastavno smatra da ona mora biti operativno provediva, a to je moguće ako strateške ciljeve imamo jasno definirane i mjerljive.

Slijedom navedenog vijećnica Mladenka Frankić je izradila i u ime Kluba vijećnika SDP-a predstavila Zaključak o definiranju obveznog okvira Akcijskog plana i Financijskog okvira za operativnu provedbu Strategije upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Raba (2026.-2035.)

Zaključku priležu četiri točke:

- Točka I. Obveza izrade Financijskog okvira
- Točka II. Usvajanje Akcijskog plana i SMART pokazatelja
- Točka III. Sustav praćenja i korektivnih mjera
- Točka IV. Obveznost primjene

Prilog Zaključka je Akcijski plan provedbe Strategije koji sadrži sedam posebnih ciljeva sa pripadajućim ključnim mjerama, pokazateljima uspjeha, rokovima provedbe i nositeljima provedbe.

Ponovno izrazivši mišljenje da je Strategija vrlo kvalitetna, ali joj nedostaju mjerni instrumenti i rokovi koji će urediti u kojem će se trenutku pojedini dijelovi tog dokumenta ostvariti, vijećnica je zamolila da se o Zaključku glasa.

Na kraju svog istupa vijećnica je prijedlog Zaključka predala predsjedniku Gradskog vijeća uz zamolbu da se predlagatelj Strategije o prijedlogu Zaključka očituje.

Navodeći u uvodu da je riječ o vrlo važnom strateškom dokumentu vijećnik Lovre Ševerdija izražava mišljenje da su ciljevi dokumenta postavljeni vrlo ambiciozno stoga bi bilo dobro da se ostvare no sam dokument je sastavljen loše tako da su vrlo površni i općeniti podaci o 16 poslovnih prostora, a isto tako su paušalni podaci o stanovima u vlasništvu Grada. Vijećnik ističe da se predlaže donošenje Strategije upravljanja nekretninama i pokretninama, a Grad nema izrađen registar imovine iako ta obaveza proizlazi i iz Zakona o upravljanju nekretninama koji je stupio na snagu 2023. godine, a na temelju tog Zakona se Strategija i donosi. Nadalje desetogodišnja Strategija upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Raba nema ni slova o Vili Danici i o zgradi Sevojno koja je osim jednog stana isključivo u vlasništvu Grada stoga pita zašto te nekretnine nisu u tom dokumentu te koji je plan za te zgrade.

Iako su neke stvari u Strategiji i dobre vijećnik ukazuje da dokument nema provedbenog plana, a na primjeru Vile Danice na čiju se adaptaciju čekalo čitavo desetljeće izražava žaljenje što se adaptacija zgrade u većinskom vlasništvu Grada financira isključivo

proračunskim sredstvima Grada iako smo u eri nikad većih i dostupnijih europskih fondova upravo za obnovu zgrada u povijesnim jezgrama u javnom sektoru, u vlasništvu gradova.

Vijećnica Mladenka Frankić u ponovnom istupu izražava mišljenje da je Strategija na dobrom putu no istovremeno je općenita i ne vidi kako ju provesti ukoliko se ne izradi i pripadajući Akcijski plan stoga je kao sedam ciljeva tog plana izdvojila, kako slijedi: evidentiranje i procjenu sve gradske imovine, uspostavu javnog digitalnog registra imovine, uspostavu financijskog okvira upravljanja, rješavanje imovinsko-pravnih odnosa, aktiviranje neiskorištene imovine, jačanje kadrovskih i organizacijskih kapaciteta te uvođenje godišnjeg sustava izvještavanja o provedbi Strategije s tim da su za svaki od ciljeva navedene pripadajuće ključne mjere, mjerljivi pokazatelji uspjeha, rokovi provedbe i nositelji provedbe.

Slijedom navedenog vijećnica je zaključila da je predloženi Akcijski plan preduvjet da Strategija saživi.

Referirajući se na dio istupa nekih kolega koji navode da u Strategiji nije naveden popis imovine vijećnica Kristina Dundović napominje da Strategija upravo sadrži detaljan popis imovine te je u tom smislu evidentirano 1118 što zemljišta, što zgrada, što stanova.

Vijećnik Lovre Ševerdija u svom ponovnom istupu prije svega izražava nadu da će i temeljem zahtjeva kolege Sandalića vijećnicima biti dostavljen popis imovine jer ponavlja u Strategiji npr. nije spomenuta ni Vila Danica, ni zgrada Sevojno, kao ni neke druge nekretnine u vlasništvu Grada, a pogotovo nema potpunog popisa građevinskog i poljoprivrednog zemljišta.

Pročelnik Denis Deželjin se slaže s jednim dijelom izlaganja gdje se navodi da je Strategija općenita no to je tako zato jer ju je ovlaštena tvrtka radila po određenim procedurama i obrascima koje jedan takav dokument mora sadržavati te nastavno podsjeća da Grad ima i godišnje planove upravljanja imovinom, a gradonačelnik svake godine Gradskom vijeću podnosi izvještaj o upravljanju imovinom tako da se možda u tim dokumentima može tražiti dio onoga na što su u raspravi vijećnici ukazivali.

Što se tiče popisa imovine Grada taj popis postoji no on ne sadrži sve elemente koje vijećnici navode tako da npr. ne sadrže procjenu vrijednosti jer ako će se za svu imovinu raditi službena procjena od ovlaštenog vještaka to će biti jedan dugotrajan proces koji će koštati jako puno novaca, uz napomenu da će svaka procjena protekom određenog vremena prestati biti aktualna stoga se procjene u pravilu rade u slučaju aktualne namjere da se neka imovina proda.

Zahvalivši na konstruktivnoj raspravi i najavi moguće suradnje po predmetnoj stvari gradonačelnik Nikola Grgurić je u završnoj riječi pored ostalog naveo da je Strategija općeniti dokument koji sadrži određenu propisanu formu, uz napomenu da nakon njenog donošenja slijedi izrada akcijskih planova i ciljeva te određivanje načina na koji će se ti ciljevi ostvariti.

Na upit predsjednika Gradskog vijeća da li vijećnica Mladenka Frankić traži da se glasa o Zaključku kojeg je u raspravi predložila vijećnica se iz klupe očitovala potvrdno.

Gradonačelnik Nikola Grgurić je zahvalio vijećnici što je u raspravi rekla da je Strategija dobra i da predstavlja dobar početak, a što se tiče predloženog Zaključka zahvaljuje na uloženom trudu no istovremeno pita tko garantira da je to što se predlaže u potpunosti zakonito, da li je realno, da li je ostvarivo i moguće.

Konkretno kada bi se Zaključak izglasao Grad bi pored ostalog dobio obavezu da u roku od dvije godine izvrši procjenu sve gradske imovine što je potpuno nerealno jer taj posao nije moguće odraditi ni za deset godina.

Na kraju svog istupa gradonačelnik je naveo da će se pri izradi poddokumenata kojima će se Strategija dodatno razraditi uzeti u obzir i sve dobre sugestije iz rasprave vijećnice Frankić.

Na ponovni upit predsjednika Gradskog vijeća Tomislava Matošića da li i dalje traži da se glasa o Zaključku kojeg je raspravi predložila vijećnica Mladenka Frankić se iz klupe očitovala da se ne treba glasati.

U glasovanju o Odluci o usvajanju Strategije upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Raba za razdoblje od 2026. do 2035. godine sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandžel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 6 vijećnika glasovalo je „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojšek), nitko se nije izjasnio da se „suzdržava“ od glasanja, **donijeli**

- 1. Odluku o usvajanju Strategije upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Raba za razdoblje od 2026. do 2035. godine.**
- 2. Odluka o usvajanju Strategije upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Raba za razdoblje od 2026. do 2035. godine objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 9.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O VRIJEDNOSTI BODA KOMUNALNE NAKNADE (B)

Uvodno izlaganje je podnijela pročelnica Upravnog odjela za financije Martina Španjol Matković.

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B) bio je od 3. listopada 2025. do 2. studenoga 2025. godine na savjetovanju s javnošću te tijekom internetskog savjetovanja nisu zaprimljeni komentari.

Vijećnik Marko Sandalić izražava nezadovoljstvo što se vrijednost boda za izračun komunalne naknade povećava za više od duplo stoga će glasati protiv prijedloga.

Vijećnik Lovre Ševerdija izražava isto nezadovoljstvo, uz napomenu da je to povećanje po njegovom izračunu čak i iznad stope inflacije u razdoblju od prethodnog određivanja vrijednosti boda. Pored toga vijećnik je primijetio da u materijalima stoji da je Odluka posljednji put mijenjana 2018. godine, a u izvješću o provedenom savjetovanju da je Odluka posljednji put mijenjana 2022. godine.

Vijećnik Damir Brusić napominje da se vrijednost boda povećava čak za 124% što je znatno iznad inflacije iz razdoblja od posljednjeg određivanja vrijednosti boda. Pored toga vijećnici nemaju saznanja kako Grad planira utrošiti sredstva koja će se naplatiti prihodom koji će biti uvećan uslijed tog povećanja, a upitno je i da li su ažurirani podaci tj. kvadrature stambenih prostora koji su predmet naplate.

Pročelnica Martina Španjol Matković dodatno je pojasnila kada je vrijednost boda komunalne naknade posljednji put određivana na sjednici Gradskog vijeća, a plan utroška ovih prihoda vijećnici će dobiti u prijedlogu proračuna za 2026. godine. Što se tiče ažurnosti podataka istaknula je da se na ažuriranju podataka radi na dnevnoj bazi tako da je 2025. godine prihod od komunalne naknade iznosio oko 4.000.000,00 kuna, a sada prije povećanja vrijednosti boda za obračun komunalne naknade taj prihod iznosi oko 900.000,00 eura.

Gradonačelnik Nikola Grgurić je u završnoj riječi napomenuo da se predlaže donošenje jedne teške, ali ne populističke Odluke kojom će se povećati prihodi od komunalne naknade kako bi se novci naših sugrađana vratili u sustav za zadovoljavanje brojnih komunalnih potreba koje postoje na terenu.

U glasovanju o Odluci o izmjeni Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B) sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 6 vijećnika glasovalo je „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojšek), nitko se nije izjasnio da se „suzdržava“ od glasovanja, **donijeli**

1. **Odluku o izmjeni Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B).**
2. **Odluka o izmjeni Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B) objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 10.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O KOMUNALNOJ NAKNADI

Uvodno izlaganje je podnijela pročelnica Upravnog odjela za financije Martina Španjol Matković.

Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnoj naknadi bio je od 3. listopada 2025. do 2. studenoga 2025. godine na savjetovanju s javnošću te tijekom internetskog savjetovanja nisu zaprimljeni komentari.

Za raspravu se nije javio nitko.

U glasovanju o Odluci o izmjenama Odluke o komunalnoj naknadi sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 6 vijećnika glasovalo je „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojšek), nitko se nije izjasnio da se „suzdržava“ od glasovanja, **donijeli**

1. **Odluku o izmjenama Odluke o komunalnoj naknadi.**
2. **Odluka o izmjenama Odluke o komunalnoj naknadi objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 11.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU

Uvodno izlaganje je podnio pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša Matko Krstačić.

Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu bio je od 3. listopada 2025. do 2. studenoga 2025. godine na savjetovanju s javnošću te tijekom internetskog savjetovanja nisu zaprimljeni komentari.

Vijećnik Lovre Ševerdija izražava nezadovoljstvo što se Odlukom umjesto dosadašnje četiri zone za obračun komunalnog doprinosa predlaže uvođenje dvije zone tako da će taj namet za nekoga tko gradi u dosadašnjoj četvrtoj zoni komunalni doprinos biti uvećan za 206% ili drugim riječima čitav naseljeni dio Grada Raba osim Poduzetničke zone Mišnjak ide u prvu zonu. Vijećnik se slaže sa potrebom obuzdavanja betonizacije Grada, ali to se radi prostornim planiranjem, a ne trostrukim povećanjem komunalnog doprinosa neovisno o komunalnoj opremljenosti pojedinih dijelova Grada stoga smatra da je Odluka vrlo štetna te će u tom smislu glasati protiv.

Vijećnik Marko Sandalić smatra da treba raditi distinkciju između domicilnog stanovništva, branitelja i investitora koji grade za potrebe deficitarnih zanimanja, koje kategorije stanovnika trebaju imati značajne popuste, od investitora koji grade apartmane i stanove za prodaju koje bi dodatno opteretio još većim iznosom komunalnog doprinosa.

Vijećnik Damir Brusić izražava mišljenje da je objedinjavanje zona štetno i nelogično te destimulirajuće naročito za mlade obitelji koje stambeno pitanje žele riješiti gradnjom prve nekretnine stoga predlaže da se Odluka dodatno razradi i predloži za donošenje na nekoj od sljedećih sjednica Gradskog vijeća.

Vijećnik Lovre Ševerdija u ponovnom istupu navodi da se slaže s prijedlogom da pojedine kategorije stanovnika imaju povlaštenu položaj u smislu oslobađanja od plaćanja komunalnog doprinosa uz podsjetnik da je to bilo regulirano i do sada. Ponovivši da se borba protiv betonizacije vodi prostornim planiranjem vijećnik predlaže da se točka povuče iz dnevnog reda i vrati na doradu te da se po uzoru na druge gradove razradi zoniranje, a ne da se ljude koji grade na periferiji Grada stopom komunalnog doprinosa kažnjava kao da grade u prvom redu do mora, jer bi gradnju na periferiji i na brežuljcima zapravo trebalo poticati.

Vijećnik Damir Brusić podsjeća da 50% otoka nema izgrađen sustav odvodnje stoga ljudi na tim područjima imaju dodatne troškove izgradnje septičkih jama te nema logike da su u istoj zoni za obračun plaćanja komunalnog doprinosa kao i oni koji imaju viši stupanj komunalne opremljenosti. Slijedom navedenog vijećnik predlaže da se Odluka povuče sa dnevnog reda i dodatno razradi.

Referirajući se na tijek rasprave dodatna pojašnjenja je dao pročelnik Matko Krstačić.

Gradonačelnik Nikola Grgurić u svojoj završnoj riječi napominje da je ista ekipa ljudi koja danas donosi odgovorne odluke u vrijeme kada je to trebalo smanjiti kriterije za obračun komunalnog doprinosa kako bi domicilno stanovništvo u postupku legalizacije legaliziralo svoje objekte. Sada je potrebno donijeti istu odgovornu odluku kao i za vrijednost boda za obračun komunalne naknade i to zato jer Grad mora graditi komunalnu infrastrukturu tamo

gdje je nema, a nema je prije svega na periferiji stoga će obveznici plaćanja komunalnog doprinosa sudjelovati u tome kako bi netko izgradio potrebnu komunalnu infrastrukturu i povećao stupanj komunalne opremljenosti na svim područjima Grada.

U glasovanju o Odluci o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 7 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandjel, Kristina Dundović, Željko Dumičić i Darko Štokić), 4 vijećnika glasovala su „protiv“ (Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić i Lovre Ševerdija), 2 vijećnika su pri glasovanju bila „suzdržana“ (Marko Sandalić i Dijana Stojšek), **donijeli**

1. **Odluku o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu.**
2. **Odluka o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 12.

PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA ODLUKE O VISINI SPOMENIČKE RENTE

Uvodno izlaganje je podnijela pročelnica Upravnog odjela za financije Martina Španjol Matković.

Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o visini spomeničke rente bio je od 3. listopada 2025. do 2. studenoga 2025. godine na savjetovanju s javnošću te tijekom internetskog savjetovanja nisu zaprimljeni komentari.

Za raspravu se nije javio nitko.

U glasovanju o Odluci o izmjenama Odluke o visini spomeničke rente sudjelovalo je 13 vijećnika koji su jednoglasno sa 13 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandjel, Kristina Dundović, Željko Dumičić, Darko Štokić, Damir Brusić, Zvonimir Zajec, Mladenka Frankić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojšek), nitko nije glasovao „protiv“, nitko se nije izjasnio da se „suzdržava“ od glasovanja, **donijeli**

1. **Odluku o izmjenama Odluke o visini spomeničke rente.**
2. **Odluka o izmjenama Odluke o visini spomeničke rente objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Točka 13.

IZVJEŠĆE O RADU DJEČJEG VRTIĆA „PAHULJICA“ RAB ZA PEDAGOŠKU 2024./2025. GODINU

Uvodno izlaganje je podnijela ravnateljica Sanja Grozdanić.

Vijećnik Lovre Ševerdija navodi da je iz dijela izvještaja koji se tiče provođenja upitnika s korisnicima usluga razvidno da je 50% ispitanika izrazilo želju da dođe do veće raznovrsnosti u prehrani u Dječjem vrtiću, a pored toga i gradonačelnik je u kolovozu 2025. godine donio odgovarajuću odluku koja je išla upravo u smjeru da se prehrana proširi na raznovrsnije jelovnike s naglaskom na lokalne namirnice stoga ga zanima da li je nešto učinjeno po tom pitanju.

Vijećnik Damir Brusić u uvodu svog istupa čestita kolegama iz Lopara koji su danas 14. studenoga imali tehnički pregled zgrade dječjeg vrtića, projekta u kojem je Grad samo formalno partner. Što se tiče predmetnog Izvješća ravnateljica ni jednom riječi nije spomenula incidente koji su se događali tijekom nadogradnje matične zgrade iako je to utjecalo na manjak u poslovanju jer dio djece neko vrijeme nije mogao ići u vrtić stoga ni roditelji uslugu nisu plaćali, a određeni trošak je nastao i zbog sanacije štete nastale uslijed tih incidenata.

Vijećnica Mladenka Frankić pohvalila je činjenicu da je 73% roditelja odgojno-obrazovni rad u skupini svojeg djeteta ocijenilo ocjenom izvrstan, a 24,1% ocjenom vrlo dobar.

U svom ponovnom istupu i vijećnik Lovre Ševerdija se referirao na izgradnju zgrade dječjeg vrtića u Loparu podsjećajući da je Grad Rab partner Općini Lopar u tom projektu.

Gradonačelnik Nikola Grgurić ponovio je da je da Općina Lopar gradi zgradu dječjeg vrtića gdje će se u formalno gradskom dječjem vrtiću smjestiti djeca sa područja Općine Lopar, ali i šire ukoliko za to bude potrebe.

Što se tiče Izvješća gradonačelnik je zahvalio vijećnici Mladenki Frankić koja je istaknula koliko roditelji cijene napore i rad odgojiteljica i stručnog osoblja ustanove.

Izvješće je dostavljeno Gradskom vijeću na znanje.

Točka 14.

FINANCIJSKI IZVJEŠTAJ I IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG DRUŠTVA CRVENOG KRIŽA RAB ZA 2024. GODINU

Uvodno izlaganje je podnijela ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Rab Tanja Rizner, koja je pored ostalog napomenula da je novi naziv društva Hrvatski crveni križ Gradsko društvo crvenog križa Rab, a sukladno novom Statutu i temeljem novog Statuta Hrvatskog crvenog križa.

Vijećnik Lovre Ševerdija pohvalno se izrazio o radu društva, kao i o izvješćima koja su sastavljena pregledno i kvalitetno.

Predmetni izvještaji su dostavljeni Gradskom vijeću na znanje.

Točka 15.

PRIJEDLOG II. IZMJENA I DOPUNA PROGRAMA JAVNIH POTREBA GRADA RABA U SPORTU ZA 2025. GODINU

Uvodno izlaganje je podnio pročelnik Upravnog odjela ureda Grada, investicija i razvoja Denis Deželjin.

Za raspravu se nije javio nitko.

U glasovanju o II. izmjenama i dopunama Programa javnih potreba Grada Raba u sportu za 2025. godinu sudjelovalo je 13 vijećnika koji su većinom glasova svih članova sa 10 glasova „za“ (Tomislav Matošić, Zvonimir Španjol-Pandelo, Marko Barčić, Kristijan Fafandel, Kristina Dundović, Željko Dumičić, Darko Štokić, Lovre Ševerdija, Marko Sandalić i Dijana Stojnšek), 2 vijećnika glasovala su „protiv“ (Damir Brusić i Zvonimir Zajec), 1 vijećnica je pri glasovanju bila „suzdržana“ (Mladenka Frankić), **donijeli**

1. **II. izmjene i dopune Programa javnih potreba Grada Raba u sportu za 2025. godinu.**
2. **II. izmjene i dopune Programa javnih potreba Grada Raba u sportu za 2025. godinu objavit će se u „Službenim novinama Primorsko-goranske županije“.**

Nakon glasovanja o II. izmjenama i dopunama predmetnog Programa predsjednik Gradskog vijeća Grada Raba Tomislav Matošić utvrdio je da je dnevni red IV. sjednice Gradskog vijeća iscrpljen i zaključio je sjednicu, 14. studenoga 2025. godine, u 22:10.

KLASA: 024-03/25-02/04
URBROJ: 2170-13-01/1-25-3
Rab, 19. prosinca 2025.

**SAVJETNIK
ZA OPĆE I PRAVNE POSLOVE**

Damir Kaštelan, dipl. iur.



**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**

Tomislav Matošić, bacc. med. techn.